

Appalto specifico indetto dalla Regione Abruzzo nell'ambito del Sistema Dinamico di Acquisizione della Pubblica Amministrazione (SDAPA) per la fornitura di "Servizi postali, servizi di consegna plichi e pacchi tramite corriere e servizi connessi – id 1761";

Criterio di aggiudicazione: offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi degli artt. 59 e 60 e 95, comma 6, del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50.

AFFIDAMENTO DEI SERVIZI A MONTE E A VALLE DEL RECAPITO DEGLI ATTI TRIBUTARI DELLA REGIONE ABRUZZO. CIG: 844493874B

VERBALE di valutazione della congruità delle offerte ex art. 97, commi 3 e 5 del D.Lgs. 50/2016 Importo a base d'asta: € 490.560,00 Iva ed oneri per la sicurezza esclusi

Il giorno 6 novembre, alle ore 14.55, su convocazione del RUP dott.ssa Barbara Mascioletti, al fine di valutare la congruità dell'offerta presentata dalla società SELECTA SPA, si sono riuniti in modalità telematica con collegamento da remoto il medesimo RUP e la Commissione giudicatrice nominata con determinazione del Servizio Gare e Contratti DPB004/214 del 21/10/2020 e così costituita:

- Dott. Piergiorgio Tittarelli, dirigente del Servizio CPI Aq-Te in qualità di Presidente della Commissione giudicatrice;
- Avv. Mario Battaglia Funzionario Avvocato presso l'Avvocatura Regionale, Responsabile dell'Ufficio Affari Legali Agricoltura e Sviluppo Economico, in qualità di Componente;
- Ing. Giuseppina Ranalli, Funzionario, Responsabile dell'Ufficio Statistica Regionale presso il Servizio Informatica e Statistica, in qualità di Componente.

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dal dott. Enrico Mancini, funzionario del Servizio Entrate, individuato come segretario supplente con la medesima determinazione sopra indicata.

Il RUP, dott.ssa Barbara Mascioletti preliminarmente richiama il contenuto del Verbale di gara n. 4 del 27.10.2020 della seduta pubblica telematica relativa all'apertura dell'offerta economica presentata dalle nr.3 concorrenti ammesse alla gara indetta per l'affidamento dei "Servizi a monte e a valle del recapito degli atti tributari della Regione Abruzzo, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi degli artt. 59 e 60 e 95, comma 6, del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50.

Nel richiamato verbale, tra l'altro, la Commissione giudicatrice "da atto che l'offerta migliore è quella presentata dalla società SELECTA SPA e che la medesima offerta risulta essere anomala in quanto sia il punteggio assegnato all'offerta tecnica che quello conseguito con l'offerta economica superano i 4/5 dei punteggi massimi assegnabili rispettivamente all'offerta tecnica e all'offerta economica.

La commissione pertanto rimette gli atti al R.U.P. al fine di avviare il procedimento di verifica dell'anomalia."

In seguito, il RUP rende noto ai Componenti della Commissione

- di aver trasmesso alla Selecta Spa, con nota Prot. RA/314744/20 del 28.10.2020, una comunicazione di avvio del procedimento di verifica dell'anomalia con la quale sono state richieste "le giustificazioni in forma scritta, che hanno permesso di formulare la propria offerta, le quali possono, in particolare, riferirsi a:
 - economia del processo di fabbricazione dei prodotti e dei servizi prestati;
 - soluzioni tecniche prescelte o condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti e per prestare i servizi;



- originalità delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente"
- 2. di aver precisato nella medesima nota che "non saranno considerate ammissibili giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge, anzi dovrà essere presentata altresì documentazione che dimostri il rispetto degli stessi".
- 3. che la società Selecta SPA, in riscontro della nota del RUP ha rimesso, nei termini, tramite la piattaforma www.acquistinretepa.it una nota contenente le giustificazioni richieste.

Ciò detto, il RUP, nel rispetto delle disposizioni dell'art. 11.7 – Anomalia del Capitolato d'oneri allegato alla lettera di invito per la partecipazione all'appalto specifico indetto dalla Regione Abruzzo, avvalendosi della Commissione procede ad esaminare il contenuto delle giustificazioni presentate da SELECTA SPA rilevando quanto segue.

Con riferimento al costo della manodopera, quantificato in € 46.577,24, la Selecta SPA ha individuato il personale messo a disposizione della commessa, ben esplicitando il CCNL di riferimento - Industria – Grafica e Editoria – le qualifiche del personale, il livello, il costo orario e le ore dedicate alla medesima commessa.

Tenuto conto che il procedimento di stima della base d'asta, come illustrato nel progetto del RUP, ha volutamente considerato una "capacità produttiva oraria delle stampanti/imbustatrici dedicate alle attività specifiche che, rispetto a quella riportata in analoghi affidamenti disposti da altre regioni, è adeguata al ribasso al fine di consentire la massima partecipazione degli operatori economici del settore" RUP e Commissione concordano che le ore della manodopera imputate alla commessa siano adeguate.

D'altra parte i macchinari utilizzati dalla Selecta SPA come risulta dall'offerta tecnica, sono molto performanti con conseguente minor impiego di risorse umane.

Con riferimento al costo delle attrezzature, del software e dei mezzi e materiali necessari all'attività di stampa e imbustamento, quantificato in € 33.418,00, il RUP e la Commissione prendono atto della precisazione che "i macchinari utilizzati allo svolgimento del servizio sono di proprietà e che per essi la scrivente Società ha in essere un contratto di manutenzione ed assistenza, che comprende anche i costi dei click e dei toner di stampa";

Gli altri costi industriali diretti, i costi indiretti e gli altri costi imputati alla commessa, quantificati dalla Selecta SPA, rispettivamente in € 20.223,00 e 29.309,00 includono anche i costi connessi alle diposizioni di salute e sicurezza dei lavoratori, ex Dlgs 81/2008 come vigente.

Dal confronto tra l'offerta tecnica proposta da Selecta SPA e le voci di costo diretti e indiretti illustrate dalla medesima società nella nota di giustificazione dell'offerta emerge il seguente possibile margine remunerativo per Società:

base d'asta su durata biennale		490.560,00
offerta selecta		144.480,00
di cui:		
manodopera	46.577,24	
attrezzature e materiali per		
stampa e imbustamento	33.418,00	
Altri costi industriali diretti	20.223,00	
Costi indiretti ed altri costi		
imputati alla commessa	29.309,00	
Costi totali indicati da Selecta SPA		129.527,24
Margine tra offerta e costi		14.952,76

RUP e Commissione rilevano poi, come l'offerente abbia fornito altre precisazioni affermando di aver "dimensionato la propria struttura organizzativa per far fronte a picchi produttivi che pervengono



principalmente in taluni mesi dell'anno....., comportando un utilizzo parziale dei macchinari e del personale nei rimanenti periodi dell'anno. Nell'ottica di saturare al meglio le proprie risorse, Selecta S.p.A. ha deciso di applicare una politica differenziata dei prezzi per i Clienti con una distribuzione della produzione anticiclica rispetto ai picchi bancari. In questo modo il fatturato aggiuntivo consente di ripagare, oltre a tutti i costi variabili e del personale, anche una parte dei costi fissi e di produrre un margine economico positivo.

RUP e Commissione ritengono pertanto che le giustificazioni fornite dalla Selecta SPA risultano adeguate, esenti da vizi di illogicità, contraddittorietà e irragionevolezza ed idonee a dimostrare la congruità dell'offerta presentata dal concorrente; offerta che, in ragione della presenza di un margine di remunerazione del servizio risulta, nel complesso, ponderata e praticabile

Alle ore 15.20 il RUP scioglie la seduta.

Del che si è redatto il presente verbale in unico esemplare originale che, previa lettura e conferma, è sottoscritto come segue:

IL RUP

Dott.ssa Barbara Mascioletti

Firmato digitalmente

IL PRESIDENTE

della Commissione giudicatrice

Dott. Piergiorgio Tittarelli

Firmato digitalmente

I MEMBRI:

Ing. Finsappin Manuelitaglia Data: 06/11/2020 16:08:01

quiell'a Roull

Avv. Mario Battaglia

Firmato digitalmente

Il segretario verbalizzante supplente

Dott. Enrico Mancini

