



EMERGENZA SISMA CENTRO ITALIA

ACCORDO QUADRO TRA LA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI - DIPARTIMENTO DELLA PROTEZIONE CIVILE E IL RTI – (MODULCASALINE S.p.A. – MANDATARIA, AMES S.p.A., NAV-SYSTEM S.p.A.- MANDANTI) PER LA FORNITURA, IL TRASPORTO, IL MONTAGGIO DI SOLUZIONI ABITATIVE IN EMERGENZA E DEI SERVIZI AD ESSE CONNESSI, LOTTO 2

PROGETTO ESECUTIVO OPERE DI URBANIZZAZIONE E FONDAZIONE PER LE SAE RELATIVE AL III° LOTTO FUNZIONALE – COMUNE DI TOSSICIA


VERBALE DI VERIFICA

(secondo le indicazioni degli artt. 6.3.3 e 6.4 del Capitolato Tecnico dell'Accordo Quadro)

Premesso

- che in data 25/05/2016 è stato stipulato un Accordo Quadro tra la Presidenza del Consiglio dei Ministri - Dipartimento della Protezione Civile e il RTI – (Modulcasaline S.p.A. – mandataria, Nav-SYstem S.p.A.- mandante) per la fornitura, il trasporto, il montaggio di Soluzioni Abitative in Emergenza e dei servizi ad esse connessi, Lotto 2;
 - Che il RTI (Modulcasaline S.p.A. – mandataria, Ames S.p.A., Nav-SYstem S.p.A.- mandanti), con atto modificativo del 30/03/2017 del Notaio dott Alfredo D'Antonio, registrato a Parma il 30/03/2017 al n. 4750 serie IT, è stato trasformato in RTI (Modulcasaline S.p.A. – mandataria, Nav-SYstem S.p.A.- mandante);
 - che il capitolato tecnico relativo all'accordo quadro di cui sopra, al punto 5.2.6, prevede, per ogni "appalto specifico", l'approvazione del progetto esecutivo, redatto a cura e spese del fornitore dell'Accordo Quadro, comprensivo del "progetto esecutivo delle opere di urbanizzazione";
 - che il progetto delle opere di urbanizzazione e fondazione per le SAE relative al III° lotto funzionale – comune di Tossicia è stato trasmesso dal fornitore in data 23/05/2017 ed acquisito al protocollo del COR al n. 143087 in data 26/05/2017;
-
- che il capitolato tecnico relativo all'accordo quadro di cui sopra, ai punti 6.3.3 e 6.4, stabilisce gli elaborati minimi da produrre per la progettazione di cui si tratta;

Visto



- la Ocdpc 394 del 19/09/2016, che all'art. 5 consente di derogare a quanto stabilito dagli art. 25, 26 e 27 del D.Lgs. 50/2016 *allo scopo di autorizzare la semplificazione e l'accelerazione della procedura concernente la valutazione dell'interesse archeologico e le fasi di verifica preventiva della progettazione e di approvazione dei relativi progetti;*

Considerato

- che, ancorché in presenza delle deroghe sopra richiamate, è comunque necessario verificare la rispondenza del progetto presentato dal fornitore alle specifiche di cui al capitolato tecnico;

Rilevato

- che l'importo netto del progetto ascende ad €.671.679,29 per l'installazione di n. 36 SAE (18.657,76 €/SAE), oltre €. 15.315,47 per oneri di sicurezza diretti, e quindi rientra nei parametri fissati dal Dipartimento giusta nota 3179/2017 (18.000,00 €/SAE, oltre 7.000,00 €/SAE per costi aggiuntivi);
- che la cifra eccedente i 18.000,00 €/SAE , pari ad €. 657,76 rientra tra i costi per sistemazione generale dell'area nonché tra i costi di allaccio alle reti di pubblici servizi

TUTTO CIÒ PREMESSO

L'anno 2017 il giorno 30 del mese di maggio presso la sede del COR in via Salaria Antica Est – 67100 L'Aquila sono presenti:

per la Regione Abruzzo:

- Geom. Giuseppe Fiaschetti – Funzionario - RUP;
- Ing. Alessio Anzuini – Funzionario;

Per il fornitore:

- Ing. Emiliano Prevoli – progettista incaricato del fornitore;

Per procedere alla verifica degli elaborati del progetto indicato, ai sensi della normativa vigente, ed in base alla prescrizioni del capitolato tecnico.

Si riscontra preliminarmente la presenza dei seguenti elaborati: *per le Tre aree rispettive LF*

6.2 SONDAGGI, RILIEVI E ANALISI GEOMORFOLOGICHE			
DESCRIZIONE			ELABORATO
6.2	RELAZIONE GEOLOGICA		RELAZIONE
6.3 SERVIZI DI PROGETTAZIONE DELLE OPERE DI URBANIZZAZIONE			
DESCRIZIONE			ELABORATO
6.3.1	VIABILITA' E AREE VERDI		
	6.3.1		
		6.3.1.a)	Viabilità, opere a verde.
		6.3.1.b)	Parcheggi e segnaletica
6.3.2	IMPIANTI A RETE		
	6.3.2		

		6.3.2.a)	Rete raccolta e di scarico acque nere		TAVOLA
		6.3.2.b)	Rete idrica		TAVOLA
		6.3.2.c)	Rete distribuzione energia elettrica		TAVOLA
		6.3.2.d)	Rete Gas		TAVOLA
		6.3.2.e)	Rete telefonia e dati		TAVOLA
		6.3.2.f)	Rete illuminazione pubblica		TAVOLA
6.3.3	ELABORATI TECNICI DEL PROGETTO URBANISTICO ESECUTIVO				
	6.3.3				
		6.3.3.a)	Relazione Tecnico-Illustrativa		RELAZIONE
		6.3.3.b)	Inquadramento		TAVOLA
		6.3.3.c)	Relazione fotografica		TAVOLA
		6.3.3.d)	Rilievo topografico		TAVOLA
		6.3.3.e)	Planimetria di Progetto		TAVOLA
		6.3.3.f)	Particolari costruttivi		TAVOLA
		6.3.3.g)	Piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti		RELAZIONE
		6.3.3.h.1)	Capitolato Speciale d'appalto – Parte Amministrativa		RELAZIONE
		6.3.3.h.2)	Capitolato Speciale d'appalto – Parte Tecnica		RELAZIONE
		6.3.3.i)	Piano della Sicurezza e coordinamento		RELAZIONE
		6.3.3.i.0	Allegato : FASE 0: Planimetria generale		TAVOLA
		6.3.3.i.1	Allegato : FASE 1 : Accantieramento		TAVOLA
		6.3.3.i.2	Allegato : FASE 2 : Sbanamenti		TAVOLA
		6.3.3.i.3	Allegato : FASE 3 : Massicciate stradali		TAVOLA
		6.3.3.i.4	Allegato : FASE 4 : Formazione platee S.A.E.		TAVOLA
		6.3.3.i.5	Allegato : FASE 5 : Posa Sottoservizi		TAVOLA
		6.3.3.i.6	Allegato : FASE 6 : Montaggio S.A.E.		TAVOLA
		6.3.3.i.7	Allegato : FASE 7 : Sistemazione aree		TAVOLA
		6.3.3.i.8	Allegato : FASE 8 : Ultimazione viabilità		TAVOLA
		6.3.3.i.9	Allegato: Cronoprogramma dei Lavori		RELAZIONE
		6.3.3.i.10	Allegato: Analisi e valutazione dei rischi		RELAZIONE
		6.3.3.i.11	Allegato : Stima dei costi della Sicurezza		RELAZIONE
		6.3.3.i.12	Allegato : Fascicolo Dell'Opera		RELAZIONE
		6.3.3.l)	Elenco dei prezzi unitari		RELAZIONE
		6.3.3.m)	Computo metrico estimativo		RELAZIONE
		6.3.3.n)	Quadro tecnico economico		RELAZIONE
		6.3.3.o)	Sezioni		TAVOLA
6.4 SERVIZI DI PROGETTAZIONE DELLE OPERE DI FONDAZIONE					
		DESCRIZIONE			ELABORATO
6.4	SERVIZI DI PROGETTAZIONE DELLE OPERE DI FONDAZIONE				
	6.4.1	RELAZIONI DI CALCOLO FONDAZIONI – GEOTECNICA – E DEI MATERIALI			RELAZIONE
	6.4.2	ELABORATI ESECUTIVI FONDAZIONI			
		6.4.2.a	ESECUTIVO FONDAZIONI		TAVOLA
		6.4.2.b	ESECUTIVO FONDAZIONI		TAVOLA
	6.4.3	ELABORATI AMMINISTRATIVI			
		6.4.3.a	Computo metrico estimativo		RELAZIONE
		6.4.3.b	Elenco prezzi Unitari		RELAZIONE

Dopo la disamina degli elaborati di progetti risulta accertata:

- a) la completezza della progettazione;
- b) la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti;
- c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;
- d) i presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;
- e) la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso;
- f) la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;
- g) la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;
- h) l'adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati;
- i) la manutenibilità delle opere.

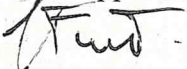
Detta verifica è stata condotta sulla base dei criteri indicati all'art. 52 del citato D.P.R. n. 207/2010, con riferimento agli aspetti di controllo dettagliati all'art. 53 del D.P.R. medesimo nonché sulla base delle prescrizioni del capitolato tecnico.

Il presente verbale viene redatto in duplice originale.

L'Aquila, 30 maggio 2017

Per la Regione Abruzzo

(Geom. Giuseppe Fiaschetti)



(Ing. Alessio Anzuini)



Per il fornitore

Il Progettista

(Ing. Emiliano Prevoli)





EMERGENZA SISMA CENTRO ITALIA

ACCORDO QUADRO TRA LA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI - DIPARTIMENTO DELLA PROTEZIONE CIVILE E IL RTI – (MODULCASALINE S.P.A. – MANDATARIA, AMES S.P.A., NAV-SYSTEM S.P.A.- MANDANTI) PER LA FORNITURA, IL TRASPORTO, IL MONTAGGIO DI SOLUZIONI ABITATIVE IN EMERGENZA E DEI SERVIZI AD ESSE CONNESSI, LOTTO 2

PROGETTO ESECUTIVO OPERE DI URBANIZZAZIONE E FONDAZIONE PER LE SAE RELATIVE AL III° LOTTO FUNZIONALE – COMUNE DI TOSSICIA

VALIDAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO

(secondo le indicazioni dell'art. 55 comma 1 del D.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207 e s.m.i. così come derogato dall'Ocdpc 394/2016)

L'anno 2017 il giorno 29 del mese di maggio presso la sede del COR siti in via Salaria Antica Est – 67100 L'Aquila il sottoscritto Geom. Giuseppe Fiaschetti, in qualità rispettivamente di RUP, secondo le indicazioni dell'art. 26 del D.Lgs. 50/2016, così come derogato dalla ocdpc 394/2016, con riferimento alla fornitura di cui all'accordo quadro in oggetto, visto:

- il verbale di Verifica del “*PROGETTO ESECUTIVO OPERE DI URBANIZZAZIONE E FONDAZIONE PER LE SAE RELATIVE AL III° LOTTO FUNZIONALE – COMUNE DI TOSSICIA*”, sottoscritto in data 30/05/2017

DICHIARA

che il progetto esecutivo in oggetto può ritenersi valido in rapporto alla tipologia, categoria, entità ed importanza dell'intervento ed a quanto prescritto nel capitolato tecnico allegato all'accordo quadro di cui si tratta.

L'Aquila, 30/05/2017

II RUP
(Geom. Giuseppe Fiaschetti)





EMERGENZA SISMA CENTRO ITALIA

ACCORDO QUADRO TRA LA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI - DIPARTIMENTO DELLA PROTEZIONE CIVILE E IL RTI – (MODULCASALINE S.P.A. – MANDATARIA, AMES S.P.A., NAV-SYSTEM S.P.A.- MANDANTI) PER LA FORNITURA, IL TRASPORTO, IL MONTAGGIO DI SOLUZIONI ABITATIVE IN EMERGENZA E DEI SERVIZI AD ESSE CONNESSI, LOTTO 2

PROGETTO ESECUTIVO OPERE DI URBANIZZAZIONE E FONDAZIONE PER LE SAE RELATIVE AL III° LOTTO FUNZIONALE – COMUNE DI TOSSICIA

RAPPORTO CONCLUSIVO DELL'ATTIVITÀ DI VERIFICA DEL PROGETTO ESECUTIVO

(art. 54 del D.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207 e s.m.i. con le deroghe di cui alla OCDPC 394/2016)

Il sottoscritto geom. Giuseppe Fiaschetti in qualità di Responsabile Unico del Procedimento competente all'attività di verifica di cui all'art. 112 del codice e agli artt. da 44 a 59 del regolamento con riferimento ai lavori in oggetto,

VISTO

il verbale di verifica del progetto esecutivo denominato "OPERE DI URBANIZZAZIONE E FONDAZIONE PER LE SAE RELATIVE AL III° LOTTO FUNZIONALE – COMUNE DI TOSSICIA" sottoscritto in data 30/05/2017;

la Ocdpc 394 del 19/09/2016, che all'art. 5 consente di derogare a quanto stabilito dagli artt. 25, 26 e 27 del D.Lgs. 50/2016 allo scopo di autorizzare la semplificazione e l'accelerazione della procedura concernente la valutazione dell'interesse archeologico e le fasi di verifica preventiva della progettazione e di approvazione dei relativi progetti;

CONSIDERATO

che, ancorché in presenza delle deroghe sopra richiamate, è comunque necessario verificare la rispondenza del progetto presentato dal fornitore alle specifiche di cui al capitolato tecnico;

DICHIARA

che la verifica del progetto di che trattasi può ritenersi conclusa con esito favorevole.

L'Aquila, 30/05/2017

II RUP

(Geom. Giuseppe Fiaschetti)



