

**Procedura negoziata aperta a qualsiasi fornitore del Mercato Elettronico con RDO per il progetto
"Potenziamento rete GNSS" secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa
-CIG7091520B6C**

RISULTATI FINALI - OFFERTA TECNICA (BUSTA "B")

	Criteri discrezionali			Criteri non discrezionali			TOT
	A3-1	A3-2	A3-3	A1	B	C3	
1) TOPCON POSITIONING ITALY S.R.L. Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	15,00	6,00	15,00	10,00	8,00	16,00	70,00
2) SPEKTRA SRL Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	15,00	4,67	15,00	0,00	8,00	16,00	58,67

La Commissione:

Presidente

Dott.ssa Barbara Mascioletti

Componente

Ing. Fabrizio Pieri

Componente e segretario verbalizzante

Ing. Giuseppina Ranalli

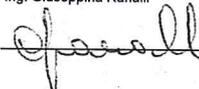
L'Aquila 26 ottobre 2017

Valutazione criteri non discrezionali

Ditta	A1 - Organizzazione, qualifiche ed esperienza del proponente (Max 10)	Determinazione punteggio	A2a - Tempistica di progetto (Max 8)	Determinazione punteggio	A2b - Tempistica rilascio infrastruttura (Max 16)	Determinazione punteggio	Punteggio	
A	10	> 300 mila euro	8	Entro uno mesi	16	Entro sei mesi	A	= 34,00
B	0	> 300 mila euro	8	Entro uno mesi	16	Entro sei mesi	B	= 24,00

Il Componente e Segretario:

Ing. Giuseppina Ranalli

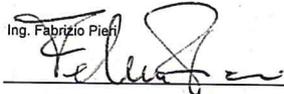


La Commissione:

1) Dott.ssa Barbara Mascioletti



2) Ing. Fabrizio Pieri



L'Aquila 26 ottobre 2017

DETERMINAZIONE DEL COEFFICIENTE E DEL PUNTEGGIO DI VALUTAZIONE

Criterio 1: Organizzazione, qualifiche ed esperienza del proponente

Sub Criterio a: Qualità della soluzione progettuale offerta nel suo complesso

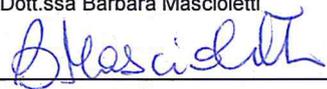
Punti max 15

Ditta	Commissione			Somma più alta	Coeff.	Punteggio
	1	2	3			
A	3	2	3	=	1,0000	15,00
B	2	3	3	=	1,0000	15,00

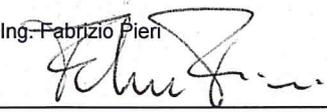
Somma più alta 2,6667

La Commissione:

1) Dott.ssa Barbara Mascioletti

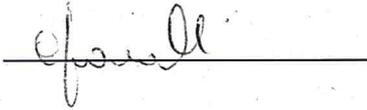


2) Ing. Fabrizio Pieri



3) Il Componente e Segretario:

Ing. Giuseppina Ranalli



L'Aquila 26 ottobre 2017

DETERMINAZIONE DEL COEFFICIENTE E DEL PUNTEGGIO DI VALUTAZIONE

Criterio 1: Qualità del progetto

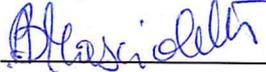
Sub Criterio b: Qualità del progetto in termini di architettura, interfaccia utente, livello di integrazione tecnico e procedurale con le soluzioni già presenti in RA

Punti max 6

		Somma più alta					
					3,0000		
Ditta	1	2	3		Coeff.	Punteggio	
A	3	3	3	=	1,0000	6,00	
B	2	2	3	=	0,7778	4,67	

La Commissione:

- 1) Dott.ssa Barbara Mascioletti

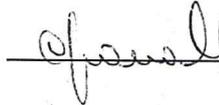


- 2) Ing. Fabrizio Pieri



Il Componente e Segretario:

Ing. Giuseppina Ranalli



L'Aquila 26 ottobre 2017

DETERMINAZIONE DEL COEFFICIENTE E DEL PUNTEGGIO DI VALUTAZIONE

Criterio 1: Qualità del progetto

Sub Criterio c: Aspetti migliorativi

Punti max 15

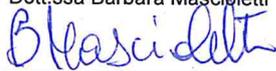
Somma più alta 1,0000

Ditta	1	2	3	=			
A	1	1	1	=	1,00	A	1,0000
B	1	1	1	=	1,00	B	1,0000

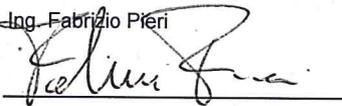
	Coeff.	Punteggio
A	1,0000	15,00
B	1,0000	15,00

La Commissione:

1) Dott.ssa Barbara Mascioletti

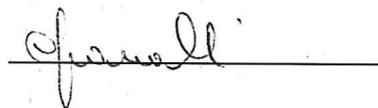


2) Ing. Fabrizio Pieri



Il Componente e Segretario:

Ing. Giuseppina Ranalli



L'Aquila 26 ottobre 2017